



HOCHSCHULE OSNABRÜCK
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

DEUTSCHES NETZWERK FÜR QUALITÄTSENTWICKLUNG IN DER PFLEGE (HRSG.)

EXPERTENSTANDARD SCHMERZMANAGEMENT IN DER PFLEGE

Aktualisierung 2020
einschließlich Kommentierung und Literaturstudie

Die vollständige Veröffentlichung kann zu einem Preis von 30,00 € (inkl. MwSt., versandkostenfrei) direkt über ein **Online-Bestellformular** auf der Homepage des DNQP unter **www.dnqp.de/bestellung** angefordert werden.

Expertenstandard Schmerzmanagement in der Pflege Aktualisierung 2020

herausgegeben vom
Deutschen Netzwerk für Qualitätsentwicklung in der Pflege (DNQP)

Wissenschaftliche Leitung: Prof. Dr. Dr. h. c. Andreas Büscher

Wissenschaftliches Team: Dipl.-Pflegerin Petra Blumenberg; Prof. Dr. Dr. h. c. Andreas Büscher;
Dipl.-Pfleger Moritz Krebs; Prof. Dr. Martin Moers; Heiko Stehling, MScN; Dalien Stomberg, M.A.

Geschäftsstelle: Elke Rausing, Bianca Grams

Hochschule Osnabrück · Fakultät für Wirtschafts- und Sozialwissenschaften
Albrechtstraße 30 · 49076 Osnabrück · Tel.: 0541 969-2004
E-mail: dnqp@hs-osnabrueck.de · Internet: <http://www.dnqp.de>

Osnabrück, Juni 2020

Deutsches Netzwerk für Qualitätsentwicklung in der Pflege (Hrsg.):

Expertenstandard „Schmerzmanagement in der Pflege – Aktualisierung 2020“

Schriftenreihe des Deutschen Netzwerks für Qualitätsentwicklung in der Pflege. Osnabrück

ISBN: 978-3-00-065787-0

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechts ist ohne Zustimmung der Herausgeber unzulässig. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Der Herausgeber stimmt der Vervielfältigung von Präambel, Expertenstandard und Kommentierung der Standardkriterien ausdrücklich zu. Kopien dürfen jedoch nur in Papierform und innerhalb einzelner Gesundheitseinrichtungen (Kliniken, Einrichtungen der Altenhilfe und ambulante Pflegedienste) zum Zwecke der Implementation des Standards unter Nennung der Originalquelle angefertigt werden.

© 2020 Deutsches Netzwerk für Qualitätsentwicklung in der Pflege (DNQP)

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Methodisches Vorgehen und Ergebnisse der Aktualisierung der Expertenstandards zum pflegerischen Schmerzmanagement in der Pflege | 10 |
| | <i>Moritz Krebs & Andreas Büscher</i> | |
| 1.1 | Befragungen zur Zusammenlegung beider Expertenstandards | 10 |
| 1.2 | Einberufung und Ergänzung der Expertenarbeitsgruppe | 11 |
| 1.3 | Anpassung der beiden Expertenstandards an den aktuellen Wissensstand sowie Entscheidung über eine Zusammenlegung | 11 |
| 1.4 | Einbeziehung der Fachöffentlichkeit | 12 |
| 1.5 | Ergebnisse der Aktualisierung | 13 |
| 1.6 | Veröffentlichung des aktualisierten Expertenstandards | 16 |
| 1.7 | Entwicklung eines Indikatorensets | 16 |
| 2 | Der Expertenstandard Schmerzmanagement in der Pflege, Aktualisierung 2020 | 18 |
| | <i>Jürgen Osterbrink, Andrea Besendorfer, Ruth Boche, Thekla Brunkert, Thomas Fischer, Monica Girardi, Manela Glarcher, Irmela Gnass, Markus Heisel, Nadja Nestler, Sabine Pump, Nada Ralic, Jens Riede, Sascha Saßen, Erika Sirsch, Tim Szallies</i> | |
| 2.1 | Expertenarbeitsgruppe „Schmerzmanagement in der Pflege, Aktualisierung 2020“ | 18 |
| 2.2 | Präambel zum Expertenstandard Schmerzmanagement in der Pflege, Aktualisierung 2020 | 23 |
| 2.3 | Expertenstandard Schmerzmanagement in der Pflege, Aktualisierung 2020 | 27 |
| 2.4 | Kommentierung der Standardkriterien | 28 |
| 3 | Literaturstudie zum Schmerzmanagement in der Pflege bei akuten und chronischen Schmerzen | 64 |
| | <i>Stefanie Berger, Anja Stauber, Friederike Stewig, Nadine Schüßler, Tabea Klausner, Simon Krutter, Johanna Strobl & Jürgen Osterbrink</i> | |
| 3.1 | Einleitung | 64 |
| 3.1.1 | Rechtliche Rahmenbedingungen | 64 |
| 3.1.1.1 | Die Pflege von Menschen mit akuten und chronischen Schmerzen im Rahmen der pflegerischen Ausbildung | 64 |
| 3.1.1.2 | Umgang mit dem Betäubungsmittelgesetz | 64 |
| 3.1.2 | Ethische Aspekte | 65 |
| 3.1.3 | Definition des Kompetenzbegriffs für die Pflege | 65 |
| 3.1.4 | Definition Schmerz | 66 |
| 3.1.5 | Arten von Schmerzen | 67 |
| 3.1.5.1 | Unterscheidung von chronischem und akutem Schmerz | 72 |
| 3.1.5.2 | Stabile und instabile Schmerzsituation | 72 |
| 3.1.6 | (Pflege-)epidemiologische und ökonomische Relevanz | 73 |
| 3.1.7 | Risikofaktoren für chronische Schmerzen | 75 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 3.2 | Methodisches Vorgehen | 80 |
| 3.2.1 | Fragestellungen | 80 |
| 3.2.1.1 | Einschätzung | 81 |
| 3.2.1.2 | Pflegerische Interventionen | 81 |
| 3.2.1.3 | Edukation | 82 |
| 3.2.2 | Suchstrategie und Rechercheprozess | 82 |
| 3.2.3 | Ein- und Ausschlusskriterien, Literatursauswahl | 82 |
| 3.2.3.1 | Suche nach Aktualisierungen zu den Quelleitlinien | 83 |
| 3.2.3.2 | Recherche nach pflegerelevanten Leitlinien in Leitlinienportalen | 85 |
| 3.2.3.3 | Recherche nach Leitlinien in Literaturdatenbanken | 85 |
| 3.2.4 | Methodische Qualitätsbewertungen der ausgewählten Literatur | 85 |
| 3.3 | Ergebnisse der Literaturrecherche | 86 |
| 3.3.1 | Evidenzlevel/Empfehlungsgrade der eingeschlossenen Leitlinien | 88 |
| 3.3.2 | Systematische Übersichtsarbeiten, Meta-Analysen, Primär- und Sekundärliteratur | 92 |
| 3.3.2.1 | Assessment | 93 |
| 3.3.2.2 | Nicht-medikamentöse Interventionen | 94 |
| 3.3.2.3 | Edukation | 95 |
| 3.4 | Schmerzeinschätzung | 95 |
| 3.4.1 | Prinzipien der Schmerzerfassung | 95 |
| 3.4.2 | Ziele der Schmerzeinschätzung | 99 |
| 3.4.3 | Schmerzerfassung bei Erwachsenen | 100 |
| 3.4.4 | Menschen mit besonderen Versorgungsbedarfen | 101 |
| 3.4.4.1 | Früh- und Neugeborene | 101 |
| 3.4.4.2 | Kinder und Jugendliche | 103 |
| 3.4.4.3 | Menschen mit kognitiven Beeinträchtigungen oder Demenz | 104 |
| 3.4.4.4 | Menschen mit einer Form von Behinderung | 107 |
| 3.4.4.5 | Menschen mit Krebs | 109 |
| 3.4.4.6 | Menschen mit Delir | 111 |
| 3.4.4.7 | Kritisch kranke Patienten auf einer Intensivstation | 111 |
| 3.4.4.8 | Menschen in palliativen Versorgungssituationen | 112 |
| 3.4.5 | Dokumentation und Verlaufsbeobachtung | 112 |
| 3.4.6 | Einschätzung von spezifischen Schmerzformen und schmerzbedingten Funktionseinschränkungen | 114 |
| 3.4.7 | Übersicht deutschsprachiger Assessmentinstrumente | 114 |
| 3.4.8 | Schmerzassessment und Anwendung neuer Technologien | 117 |
| 3.5 | Planung | 117 |
| 3.6 | Grundlegende Konzepte der Therapie bei akuten und chronischen Schmerzen | 118 |
| 3.7 | Nicht-medikamentöse Maßnahmen bei Erwachsenen | 122 |
| 3.7.1 | Bewegungsübungen, Körperliche Aktivität, Mobilitätsförderung und Entspannung | 123 |
| 3.7.2 | Aromapflege | 128 |
| 3.7.3 | Anwendung von Massagen | 130 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 3.7.4 | Transkutane elektrische Nervenstimulation (TENS) | 132 |
| 3.7.5 | Kälte- und Wärmeanwendungen | 133 |
| 3.7.6 | Akupunktur | 135 |
| 3.7.7 | Ablenkung | 135 |
| 3.7.8 | Einsatz von Musik | 136 |
| 3.8 | Nicht-medikamentöse Maßnahmen bei Früh-/Neugeborenen, Kindern und Jugendlichen | 139 |
| 3.8.1 | Akute prozedurale Schmerzen | 139 |
| 3.8.2 | Chronische Schmerzen | 142 |
| 3.9 | Medikamentöse Schmerztherapie | 143 |
| 3.9.1 | Die Rolle der Pflege im Rahmen der medikamentösen Schmerztherapie | 143 |
| 3.9.2 | Cut-Off-Punkt für das Einleiten bzw. Anpassen einer Schmerztherapie | 144 |
| 3.9.3 | Management medikamentöser Maßnahmen bei akuten Schmerzen | 145 |
| 3.9.4 | Management medikamentöser Maßnahmen bei chronischen Schmerzen | 148 |
| 3.9.5 | Management medikamentöser Nebenwirkungen | 154 |
| 3.9.5.1 | Management medikamentöser Nebenwirkungen bei Opioidtherapie | 154 |
| 3.9.5.2 | Management von Nebenwirkungen nicht-opioidhaltiger Analgetika | 159 |
| 3.9.6 | Schmerztherapie bei Früh-/Neugeborenen und Kindern | 160 |
| 3.9.7 | Schmerztherapie bei älteren Menschen | 162 |
| 3.9.8 | Placebo-Verabreichung | 163 |
| 3.10 | Edukation von Menschen mit akuten und chronischen Schmerzen | 166 |
| 3.10.1 | Patienteneinbindung im Schmerzmanagement | 167 |
| 3.10.2 | Prä- und postoperative Patientenedukation | 168 |
| 3.10.3 | Edukation bei nicht-tumorbedingten chronischen Schmerzen | 169 |
| 3.10.4 | Edukation bei langfristiger Opioidtherapie nicht-tumorbedingter chronischer Schmerzen | 172 |
| 3.10.5 | Edukation von Menschen mit Krebschmerz | 174 |
| 3.10.6 | Edukation von Menschen in palliativen Versorgungssituationen | 175 |
| 3.10.7 | Edukation von Kindern | 177 |
| 3.11 | Interprofessionelle Zusammenarbeit im Schmerzmanagement | 178 |
| 3.12 | Literaturverzeichnis | 180 |
| 3.13 | Glossar | 195 |
| 4 | Das Auditinstrument zum aktualisierten Expertenstandard Schmerzmanagement in der Pflege | 198 |
| | <i>Petra Blumenberg, Moritz Krebs, Heiko Stehling und Andreas Büscher</i> | |
| 4.1 | Entwicklung des Auditinstruments | 198 |
| 4.2 | Aufbau des Auditinstruments | 198 |
| 4.3 | Einsatzmöglichkeiten des Auditinstruments | 199 |
| 4.3.1 | Auditierung nach bzw. vor einer Erst-Implementierung oder bei aktualisierten Expertenstandards | 200 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.3.2 | Regelmäßige Re-Auditierungen | 200 |
| 4.4 | Durchführung des Audits | 201 |
| 4.4.1 | Durchführung des Audits zum Menschen mit Schmerzen (Fragebogen 1) | 201 |
| 4.4.2 | Durchführung des personalbezogenen Audits (Fragebogen 2) | 202 |
| 4.4.3 | Durchführung des einrichtungsbezogenen Audits (Fragebogen 3) | 202 |
| 4.5 | Erhebungbögen | 203 |
| | Informationen zum "Networking for Quality" | 214 |
| | Anhang 1: Ablauf des pflegerischen Schmerzmanagements | 215 |
| | Anhang 2: Instrumente zur Schmerzeinschätzung | 216 |

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|--------------|--|-----|
| Abbildung 1: | Flow Chart Ergebnisse der Leitlinienrecherche | 86 |
| Abbildung 2: | Strukturierte Entscheidungshilfe zur Selbst- und Fremdeinschätzung von Schmerz | 106 |

Tabellenverzeichnis

| | | |
|-------------|--|-------|
| Tabelle 1: | Anzeichen für leichte und schwere Verläufe funktioneller Körperbeschwerden | 79 |
| Tabelle 2: | Anzeichen für leichte und schwere Verläufe bei FMS | 80 |
| Tabelle 3: | Ein- und Ausschlusskriterien | 83 |
| Tabelle 4: | Übersicht der eingeschlossenen Quellleitlinien | 84 |
| Tabelle 5: | Übersicht der ausgeschlossenen Quellleitlinien | 84 |
| Tabelle 6: | Systematisierung der Leitlinien | 87 |
| Tabelle 7: | Evidenzgrade der eingeschlossenen Leitlinien, Teil 1 | 88/89 |
| Tabelle 8: | Evidenzgrade der eingeschlossenen Leitlinien, Teil 2 | 90 |
| Tabelle 9: | Empfehlungsgrade der eingeschlossenen Leitlinien, Teil 1 | 91 |
| Tabelle 10: | Empfehlungsgrade der eingeschlossenen Leitlinien, Teil 2 | 92 |
| Tabelle 11: | Schmerzanamnese für Kinder mit akuten Schmerzen | 104 |
| Tabelle 12: | Selbsteinschätzungsinstrumente (eindimensional) | 115 |
| Tabelle 13: | Selbsteinschätzungsinstrumente (multidimensional) | 115 |
| Tabelle 14: | Fremdeinschätzungsinstrumente | 116 |

2 Der Expertenstandard Schmerzmanagement in der Pflege, Aktualisierung 2020

Jürgen Osterbrink, Andrea Besendorfer, Ruth Boche, Thekla Brunkert, Thomas Fischer, Monica Girardi, Manela Glarcher, Irmela Gnass, Markus Heisel, Nadja Nestler, Sabine Pump, Nada Ralic, Jens Riede, Sascha Saßen, Erika Sirsch, Tim Szallies

2.1 Expertenarbeitsgruppe „Schmerzmanagement in der Pflege, Aktualisierung 2020“

| | |
|--|---|
| Wissenschaftliche Leitung: | Jürgen Osterbrink, Salzburg |
| Moderation: | Andreas Büscher, Osnabrück Moritz Krebs, Osnabrück |
| Wissenschaftliche Mitarbeit/Literaturanalyse: | Stefanie Berger, Salzburg Anja Stauber, Salzburg Friederike Stewig, Wien Nadine Schüßler, Münster Tabea Klausner, Salzburg Simon Krutter, Salzburg Johanna Strobl, Salzburg |
| Externe Fachberatung: | Thekla Brunkert, Manitoba/Kanada |
| Patientenvertretung: | Sabine Pump, Lübeck |

Expertinnen und Experten*:

Andrea Besendorfer

MScN, Fachkrankenschwester, Stabstelle Pflegewissenschaft am Klinikum Dortmund, Leitung der pflegerischen Schmerzexperten. Teilnahme an der modellhaften Implementierung des Expertenstandards Schmerzmanagement im Jahre 2004. Implementierung und Auditierung weiterer Expertenstandards in der eigenen Einrichtung. Mitglied der Expertenarbeitsgruppe zur Aktualisierung des „Expertenstandards Schmerzmanagement in der Pflege bei akuten Schmerzen“ sowie der Entwicklung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Ruth Boche

Gesundheits- und Fachkrankenpflegerin für Intensivpflege und Anästhesie, Pflegespezialistin Schmerzmanagement in der Stabsstelle Pflegeentwicklung am Universitätsklinikum Münster. Projektbeauftragte bei der modellhaften Implementierung des Expertenstandards Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen im Jahr 2015. Sprecherin der Fachgruppe „Pflegeexperten Schmerz“ beim Deutschen Berufsverband für Pflegeberufe (DBfK). Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

* Erklärungen zu möglichen Interessenskonflikten der Mitglieder der Expertenarbeitsgruppe liegen dem DNQP vor. Bei den beteiligten Expertinnen und Experten lagen zum Zeitpunkt der Aktualisierung des Expertenstandards keine Interessenkonflikte vor, die einer Mitwirkung in der Expertenarbeitsgruppe entgegenstanden.

Thomas Fischer

Prof. Dr., Professor für Pflegewissenschaft mit dem Schwerpunkt Altenpflege und Gerontologie, Studiengangsleitung Pflege, Evangelische Hochschule Dresden. Mitglied der Steuergruppe zur Entwicklung der S3-Leitlinie zum „Schmerzassessment bei älteren Menschen in der vollstationären Altenhilfe“, Sprecher des Arbeitskreises ‚Alter und Schmerz‘ von Deutscher Schmerzgesellschaft e.V. und DGG e.V. sowie Mitglied des Ständigen Beirats der Deutschen Schmerzgesellschaft e.V. Projektbeauftragter bei der modellhaften Implementierung des Expertenstandards Schmerzmanagement im Jahre 2004. Promotion zum Schmerzassessment bei Menschen mit schwerer Demenz. Mitglied der Expertenarbeitsgruppe zur Entwicklung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“. Forschung und Veröffentlichungen zum Thema.

Monica Girardi

M.A. Pflegepädagogin, Krankenschwester, Advanced Nursing Practice, Kursleiterin Palliative Care (DPG), Dozentin in der Aus-, Fort- und Weiterbildung für Gesundheits- und Pflegeberufe, Beratung bei Implementierungsprojekten für die Expertenstandards zum Schmerzmanagement in der Pflege. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Manela Glarcher

Dr. Pflegewissenschaft, Master- und Bachelorabschluss in Gesundheits- und Pflegewissenschaft, Diplomierte Gesundheits- und Krankenpflegerin mit Sonderausbildung für Intensiv- und Anästhesiepflege. Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg. Veröffentlichungen und wissenschaftliche Abschlussarbeiten zu Akutschmerz und Qualitätsindikatoren.

Irmela Gnass

Ass.-Prof. für Akutpflege, Dr., MScN, Fachkrankenschwester Anästhesie und Intensivmedizin. Assistenzprofessorin am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg. Beteiligung an diversen Projekten zum pflegerischen Schmerzmanagement. Delegierte der Deutschen Gesellschaft für Pflegewissenschaft zur Entwicklung der S3-Leitlinie zum „Schmerzassessment bei älteren Menschen in der vollstationären Altenhilfe“. Mitglied im Arbeitskreis Schmerz und Alter der Deutschen Schmerzgesellschaft e. V., Mitglied der Expertenarbeitsgruppe zur Entwicklung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Markus Heisel

B.A. Pflegewissenschaft, Fachkrankenpfleger für Schmerztherapie, Onkologie und Palliativmedizin, Praxisanleiter. Stationsleitung Schmerzklinik, Caritasklinikum Saarbrücken. Implementierung und Auditierung des Expertenstandards in der eigenen Einrichtung. Mitglied der Expertenarbeitsgruppe zur Entwicklung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Nadja Nestler

Ass.-Prof., Dr. rer. medic. Fachpflegende für Anästhesie und Intensivpflege. Assistenzprofessorin am Institut für Pflegewissenschaft und Praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg, Forschungsschwerpunkt: Versorgung von Menschen mit chronischen Erkrankungen. Dozentin im Fernlehrgang „Pain Nurse“. Mitglied der Expertenarbeitsgruppen zur Entwicklung und Aktualisierung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei akuten Schmerzen“ sowie der Entwicklung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Jürgen Osterbrink

Univ. Prof. Dr. Dr. h. c., Fachkrankenpfleger für Anästhesie und Intensivmedizin. Vorstand des Instituts für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität, Salzburg, Professor of Nursing Science an der University of North Florida, Jacksonville/USA. Director des WHO Collaborating Centre for Nursing Research & Education. Projektleiter unterschiedlicher versorgungsforschender Projekte. Wissenschaftliche Leitung der Expertenarbeitsgruppen zur Entwicklung und Aktualisierung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei akuten Schmerzen“ sowie der Entwicklung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Nada Ralic

Dr. med., MPH, Krankenschwester, EFQM-Assessorin, Qualitätsmanagerin gemäß DIN EN ISO/IEC 17024:2003. Qualitätsmanagement der Diakonie Düsseldorf. Teilnahme als Projektbeauftragte an mehreren modellhaften Implementierungen von Expertenstandards in der Diakonie Düsseldorf. Implementierung und Auditierung weiterer Expertenstandards in der eigenen Einrichtung. Mitglied der Expertenarbeitsgruppe zur Aktualisierung des „Expertenstandards Schmerzmanagement in der Pflege bei akuten Schmerzen“ sowie zur Entwicklung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“. Projektverantwortliche für Schmerzmanagement-Projekte in der Diakonie Düsseldorf. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Jens Riede

MSc Evidence-based Health Care, LLB, Gesundheits- und Kinderkrankenpfleger, Pflegeberater § 7a SGB XI. Wissenschaftlicher Mitarbeiter im Department für Pflegewissenschaft an der Hochschule für Gesundheit Bochum, Schwerpunkt Interprofessionelles Gesundheitszentrum. Dozent in der Fort- und Weiterbildung. Vorträge und Veröffentlichungen zu dem Thema.

Sascha Saßen

Krankenpfleger, Dipl.-Pfleger (FH), Pain-Nurse Plus, Bereichsleitung Zentrales Qualitätsmanagement und Ethik der KORIAN Deutschland, Implementierung und Auditierung sämtlicher Expertenstandards in Einrichtungen der Gesundheits- und Pflegewirtschaft, Teilnahme am Praxisprojekt zur 2. Aktualisierung des Expertenstandards Dekubitusprophylaxe in der Pflege sowie zur Anwendung eines Indikatorensets zum Expertenstandard. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Erika Sirsch

Uni-Prof. Dr., Krankenschwester. Lehrstuhl für Akutpflege an der Philosophisch-Theologischen Hochschule Vallendar, Fakultät für Pflegewissenschaft. Seit 2019 Dekanin der Pflegewissenschaftlichen Fakultät der Philosophisch-Theologischen Hochschule Vallendar. Koordinatorin der S3-Leitlinie zum „Schmerzassessment bei älteren Menschen in der vollstationären Altenhilfe“, Mitglied des Arbeitskreises Schmerz und Alter und der Kommission für Aus-, Fort- und Weiterbildung der Deutschen Schmerzgesellschaft. Promotion zum Thema „Entscheidungsfindung zur Selbst- und Fremdeinschätzung von Schmerz bei Menschen mit mittelschwerer Demenz im Krankenhaus“. Mitglied der Expertenarbeitsgruppe zur Entwicklung des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Tim Szallies

B.Sc. Gesundheits- und Pflegemanagement. Gesundheits- und Kinderkrankenpfleger. Pain Nurse Pädiatrie/Neonatologie. Dozent in der Aus-, Fort- und Weiterbildung von pflegerischen Schmerzexperten. Mitglied der Fachgruppe Pflegeexperten Schmerz des DBfK. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Patientenvertreterin

Sabine Pump

Sonderbeauftragte der unabhängigen Vereinigung aktiver Schmerzpatienten in Deutschland (UVSD SchmerzLOS e.V.), Gründung und Betreuung von Selbsthilfegruppen für chronische Schmerzpatienten. Patientenvertreterin in verschiedenen Gremien und Studien. Zusammenarbeit mit Schmerzkliniken, Ärzten und der Deutschen Schmerzgesellschaft. Seit über 40 Jahren Schmerzpatientin.

Externe Fachberaterin

Thekla Brunkert

Dr. sc. med. Pflegewissenschaften, Postdoktorandin am Manitoba Centre for Health Policy an der Universität Manitoba, Kanada, Physiotherapeutin. Bis Oktober 2019 wissenschaftliche Mitarbeiterin und Doktorandin am Institut für Pflegewissenschaft (INS) der Universität Basel, Schweiz. Promotion zum Thema „Entwicklung und Implementierung einer mehrschichtigen Intervention zur Verbesserung des Schmerzmanagements in Alters- und Pflegeheimen“. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Wissenschaftliche Mitarbeit Literaturanalyse

Stefanie Berger

MScN, diplomierte Gesundheits- und Krankenpflegerin. Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg im Projekt „PIASMA – Projekt zur Implementierung eines adäquaten Schmerzmanagements in der Altenhilfe“. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Anja Stauber

MA, Erziehungswissenschaftlerin. Bis August 2019 Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg im Projekt „pabee – Patientenbegleiter für endoprothetische Eingriffe“ sowie Studienassistentin im Projekt „PIASMA – Projekt zur Implementierung eines adäquaten Schmerzmanagements in der Altenhilfe“.

Friederike Christiane Stewig

Mag., Pflegewissenschaftlerin, Sachverständige, Gesundheits- und Krankenpflegeperson, Entlassungsmanagerin. Freiberuflich tätig in Lehre, Beratung und Forschung in der Pflege mit den Schwerpunkten Pflegequalität, Qualitätsindikatoren, Ausbildungsstandards und Public Health. Bis September 2019 freie wissenschaftliche Mitarbeiterin des Instituts für Pflegewissenschaft und -praxis an der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg für die Aktualisierung des vorliegenden Expertenstandards. Forschungsprojekte, Veröffentlichungen und Vorträge zu oben genannten Themen.

Nadine Schüßler

MSc, Krankenschwester. Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg im Projekt Aktionsbündnis Schmerzfreie Stadt Münster. Dozentin in Hochschul-, Fort- und Weiterbildung für Pflegeberufe und Humanmedizin. Beratung bei Implementierungsprojekten für Expertenstandards in der stationären Altenpflege. Wissenschaftliche Mitarbeiterin zur Erstellung der Literaturanalyse des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei akuten Schmerzen“, 1. Aktualisierung, sowie des Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Tabea Klausner

BScN, diplomierte Gesundheits- und Krankenpflegerin. Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg.

Simon Krutter

MMag, BA, diplomierter Gesundheits- und Krankenpfleger. Wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg im Projekt „Aktionsbündnis Schmerzfreie Stadt Münster“. Laufende Promotion zur Angehörigenpflege bei Demenz. Veröffentlichungen und Vorträge zum Thema.

Johanna Strobl

BSc, diplomierte Gesundheits- und Krankenpflegerin in der Akutpsychiatrie. Seit März 2018 Masterstudierende im Studiengang Advanced Nursing Practice des Instituts für Pflegewissenschaft und -praxis der Paracelsus Medizinischen Privatuniversität Salzburg.

2.2 Präambel zum Expertenstandard Schmerzmanagement in der Pflege, Aktualisierung 2020

Die vorliegende Aktualisierung vereinigt die beiden Expertenstandards „Schmerzmanagement in der Pflege bei akuten Schmerzen“ (1. Aktualisierung 2011) und „Schmerzmanagement in der Pflege bei chronischen Schmerzen“ (Entwicklung, Konsentierung & Implementierung 2015). Beide Expertenstandards sind in Wissenschaft und Praxis gut aufgenommen worden. Gleichwohl haben sich die Stimmen aus der Praxis gemehrt, ein gemeinsames Instrument zum Schmerzmanagement in die Hand zu bekommen. Diesem Wunsch konnte die Expertenarbeitsgruppe aus Wissenschaft und Praxis, in der Expertise zum akuten als auch zum chronischen Schmerz gleichrangig vertreten war, nach reiflicher Überlegung und ausführlicher Diskussion folgen. In der gut 15-jährigen Geschichte der Expertenstandards zum pflegerischen Schmerzmanagement zeigt sich offenbar, dass es zunächst notwendig war, die einzelnen Schmerzarten gesondert in den Blick zu nehmen und ihre Spezifika herauszuarbeiten, bevor auf dieser Grundlage ein gemeinsames Instrument geschaffen werden konnte. Die Expertenarbeitsgruppe hat großen Wert darauf gelegt, die Besonderheiten im Management der beiden Schmerzarten im vorliegenden Standard weiterhin hervorzuheben. Hinzu kommt die Möglichkeit, das gemeinsame Auftreten von akuten und chronischen Schmerzen nun von Anfang an zu berücksichtigen.

Das Erleben von **akuten Schmerzen** hat Auswirkungen auf das physische, psychische und auch das soziale Befinden von Menschen. Die negativen Auswirkungen von nicht oder nicht ausreichend gelinderten Schmerzen reichen von einer momentanen Belastung und Beeinträchtigung der Lebensqualität bis zu lang andauernden Einschränkungen der gesamten Lebenssituation. Das Ausmaß des Leids, das beim Einzelnen durch Schmerzen entsteht, wird häufig durch die Risiken der Chronifizierung und deren volkswirtschaftliche und gesundheitsökonomische Folgen in Zahlen gefasst. Doch für das individuelle Leiden unter akutem Schmerz bspw. in einer Notfallsituation gibt es bisher kein praktikables Maß, weder ökonomisch noch neurobiologisch. Zudem haben Schmerzergebnisse erheblichen Einfluss auf Heilungs- oder Genesungsprozesse. Schmerzbedingte Komplikationen können eine Leiderfahrung verlängern und bei einer damit einhergehenden Verweildauererlängerung im Krankenhaus Kosten für das Gesundheitswesen verursachen. Vor allem jedoch formt jede Schmerzerfahrung eines Menschen seine nächste.

Chronische Schmerzen können für Betroffene tiefgreifende und umfassende Auswirkungen haben, die den Schmerz dauerhaft zum Lebensmittelpunkt werden lassen. Für ca. 12 Millionen Menschen in Deutschland geht chronischer Schmerz einher mit Angst, Bedrohung, Stress und dem Kampf zur Erhaltung eines Mindestmaßes an Lebensfreude und -qualität¹. Erfahrungen von Unter- und Fehlversorgung gehören zu langfristigen Leidensgeschichten mit hohen, wenngleich schwer zu bestimmenden volkswirtschaftlichen Kosten.

Definition

Akuter Schmerz ist ein plötzlich auftretender und über einen begrenzten Zeitraum andauernder Schmerz, der durch eine tatsächliche oder drohende Gewebeschädigung verursacht wird. Er nimmt eine lebenserhaltende Warn- und Schutzfunktion ein, die sich auch durch physiologische Begleiterscheinungen zeigt. Dazu gehören u. a. der Anstieg des Blutdrucks, des Pulses und der Atemfrequenz. Von **chronischem Schmerz** spricht man, wenn dieser dauerhaft oder wiederkehrend für mindestens drei Monate vorhanden ist und die akute Warnfunktion der physiologischen Schmerzwahrnehmung fehlt. Wichtig ist, dass dies nicht im Sinne eines exakten Zeitpunktes verstanden wird, sondern der Übergang von akutem zu chronischem Schmerz als fließend und am individuellen Schmerz- und

¹ Deutsche Schmerzliga e. V. (2013): Schwarzbuch Schmerz - Über die Versorgungsrealität von Schmerzpatienten in Deutschland - Fakten und Erlebnisse. Oberursel. S. 1

Krankheitserleben ausgerichtet erkannt wird. Eine kontinuierliche Betrachtung der Kriterien ‚Intensität der Pathologie‘ und ‚Dauer‘ sowie das wechselseitige und dynamische Zusammenspiel physiologischer und psychologischer Faktoren werden als wichtige Besonderheit der Chronifizierung identifiziert.

Die Expertenarbeitsgruppe legt Wert darauf, dass pflegerisches Schmerzmanagement stets unter der Berücksichtigung des bio-psycho-sozialen Modells (vgl. Literaturstudie Kapitel 3.1.5) erfolgen muss. Damit ist gemeint, dass die Vermittlung, Förderung und Annahme eines bio-psycho-sozialen Krankheitsverständnisses sowohl für den Menschen mit Schmerzen als auch für die an der Behandlung beteiligten Berufsgruppen notwendig ist. Damit rückt die Autonomie des Menschen mit Schmerzen und deren Förderung in den Mittelpunkt pflegerischen Schmerzmanagements und die multidimensionale Betrachtungsweise des Phänomens Schmerz stellt die Grundlage des pflegerischen Planens und Handelns dar.

Zielgruppe und Zielsetzung

Zielgruppe dieses Expertenstandards sind Menschen mit akuten, chronischen oder zu erwartenden Schmerzen in allen pflegerischen Settings. Übergeordnetes Ziel ist es, der Entstehung sowie der Chronifizierung von Schmerzen und schmerzbedingten Krisen vorzubeugen, Schmerzen zu beseitigen oder zu einer akzeptablen Schmerzsituation und zum Erhalt oder Erreichen einer bestmöglichen Lebensqualität und Funktionsfähigkeit beizutragen.

Grundsätzlich kann beim Vorliegen von Schmerzen zwischen einer stabilen und instabilen Schmerzsituation unterschieden werden. Eine **Akutschmerzsituation** ist zunächst grundsätzlich als instabil zu betrachten. In ihr besteht das Ziel darin, Schmerzen schnellstmöglich zu beseitigen oder auf ein subjektiv akzeptables Maß zu reduzieren und somit zu stabilisieren. Menschen mit akuten oder zu erwartenden Schmerzen soll durch ein angemessenes Schmerzmanagement unnötiges Leid erspart sowie einer Chronifizierung von Schmerzen vorgebeugt werden.

Beim Vorliegen **chronischer Schmerzen** steht nicht vorrangig wie bei akuten Schmerzen die Schmerzfreiheit, sondern die Stabilität einer Schmerzsituation und die Ausrichtung an den Selbstmanagementkompetenzen des Betroffenen im Vordergrund. Handelt es sich um einen Menschen mit stark eingeschränkten Selbstmanagementkompetenzen, muss die Schmerzsituationsbeurteilung anhand von Verhaltensweisen und in enger Abstimmung mit pflegenden Angehörigen² und dem interprofessionellen Team erfolgen. Dies gilt neben alten oder kognitiv eingeschränkten Menschen auch für Kinder einschließlich Früh- und Neugeborene. Eine stabile Schmerzsituation besteht demnach, wenn der Mensch seine Schmerzsituation subjektiv als akzeptabel und nicht veränderungsbedürftig erlebt und sich die Zielkriterien für Stabilität konkret an seiner Lebenswelt orientieren und sofern möglich mit ihm ausgehandelt wurden. Eine instabile Schmerzsituation liegt vor allem dann vor, wenn die Schmerzlinderung dauerhaft keine akzeptable Situation erzeugt und gesundheits- oder alltagsbezogene Krisen auftreten, die zu einer Einbuße an Lebensqualität, Funktionalität oder sozialer Teilhabe führen (vgl. Kommentierung S1a). Dies kann auch als schleichender Prozess auftreten.

Mit Blick auf die gemeinsame Behandlung von akuten wie auch chronischen Schmerzen in diesem Expertenstandard gilt zu beachten, dass bei der Anwendung pflegerischer Maßnahmen durchaus gleiche oder ähnliche Maßnahmen zum Einsatz kommen, sich jedoch je nach Schmerzart in ihrer Zielsetzung unterscheiden können.

² Unter dem Begriff *Angehörige* werden in diesem Expertenstandard primäre Bezugspersonen des Menschen mit Schmerzen verstanden, unabhängig vom direkten Verwandtschaftsverhältnis.

Anwender des Expertenstandards und pflegerische Expertise

Anwender dieses Expertenstandards sind Pflegefachkräfte³ ohne spezielle Weiterbildung im Schmerzmanagement. Sind für die Durchführung spezielle Kompetenzen im pflegerischen Schmerzmanagement nötig, wird dies ausgewiesen. Im Expertenstandard wird deutlich, dass es einige Bereiche des pflegerischen Schmerzmanagements, insbesondere bei chronischen Schmerzen gibt, die ohne eine besondere Expertise zum Thema nicht bewältigt werden können. Die Expertenarbeitsgruppe hat sich dezidiert für diese Vorgehensweise entschieden, weil insbesondere in vorangeschrittenen Stadien chronischer Schmerzkrankheit die Anforderungen an das Assessment sowie die Steuerung und Durchführung der Therapie die Möglichkeiten beruflich Pflegenden ohne fachspezifische Weiterbildung überschreiten können. Bestehende Weiterbildungsmöglichkeiten bedürfen hier jedoch einer weiteren Differenzierung für die Anforderungen des Schmerzmanagements bei chronischen Schmerzen im ambulanten Versorgungsbereich, der Abstimmungsprozesse mit niedergelassenen Ärzten sowie für Menschen am Lebensende und Menschen mit psychischen Erkrankungen. Pflegefachkräfte, die in spezialisierten Versorgungseinheiten, wie Schmerzambulanzen oder -kliniken tätig sind, eignen sich im Rahmen von Einarbeitung und Berufserfahrung besonderes Wissen und besondere Kompetenzen an, die ebenfalls bei einer Pflegefachkraft ohne diesen Erfahrungshintergrund nicht vorausgesetzt werden können.

In den Strukturkriterien des Expertenstandards wird als eine wichtige Voraussetzung die professionelle Kompetenz der Pflegefachkraft benannt. Die Expertenarbeitsgruppe orientiert sich hierbei am Kompetenzbegriff des deutschen Qualifikationsrahmens⁴. In diesem Expertenstandard wird unter Kompetenz die professionelle Handlungskompetenz verstanden, die sich aus der Fachkompetenz und der personalen Kompetenz zusammensetzt. Fachkompetenz umfasst hierbei Wissen und Fertigkeiten, die personale Kompetenz beinhaltet Sozialkompetenz und Selbständigkeit.

Voraussetzungen für die Anwendung des Expertenstandards

Grundvoraussetzung für ein erfolgreiches pflegerisches Schmerzmanagement ist die enge Zusammenarbeit mit anderen an der Versorgung und Therapie beteiligten Berufsgruppen. Der Pflegefachkraft kommt in diesem Zusammenhang eine wichtige integrative und koordinierende Aufgabe zu, sie tritt durch die vielen psychosozialen Herausforderungen im Umgang mit Schmerzen in eine kontinuierliche therapeutische Beziehung zum betreffenden Menschen mit Schmerzen ein.

Außerdem bestehen erhebliche Anforderungen an Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Managements in allen Bereichen pflegerischer Praxis, die für ein erfolgreiches Schmerzmanagement unerlässlich sind. Hierzu zählt die Bereithaltung von besonderer pflegerischer Expertise zum Schmerzmanagement als Rücksprachemöglichkeit für die Pflegefachkräfte, jedoch auch die Einführung oder Anpassung von Verfahrensregelungen für die Zusammenarbeit mit anderen Berufsgruppen. Pflegefachkräfte stehen ohne die Kooperationsbereitschaft durch Allgemeinmediziner und ggfs. Fachärzte oft vor Hindernissen, nicht nur im medikamentösen Schmerzmanagement. Hier sind Einrichtungen, Träger und politisch Verantwortliche gefordert, die Zusammenarbeit unter den Berufsgruppen zu optimieren und an die Forderungen dieses Expertenstandards anzupassen.

³ In diesem Expertenstandard werden unter dem Begriff „Pflegefachkraft“ alle Mitglieder der verschiedenen Pflegeberufe (Altenpflegerinnen/Altenpfleger, Gesundheits- und Krankenpflegerinnen/Gesundheits- und Krankenpfleger, Gesundheits- und Kinderkrankenpflegerinnen/Gesundheits- und Kinderkrankenpfleger, sowie Pflegefachfrauen/Pflegefachmänner mit und ohne akademischen Grad) angesprochen. Darüber hinaus werden auch diejenigen Fachkräfte im Pflegedienst angesprochen, die über eine grundständige Hochschulqualifikation in einem pflegebezogenen Studiengang verfügen.

⁴ Bund-Länder-Koordinierungsstelle für den Deutschen Qualifikationsrahmen für lebenslanges Lernen (Hrsg.) (2013): Handbuch zum Deutschen Qualifikationsrahmen. Struktur – Zuordnungen – Verfahren – Zuständigkeiten. URL: www.dqr.de/media/content/DQR_Handbuch_01_08_2013.pdf [06.2020]

Literaturgrundlage und Stand der Forschung

Die Empfehlungen dieses Expertenstandards hat die Expertenarbeitsgruppe unter Einbezug einer Analyse relevanter internationaler und nationaler Leitlinien, Richtlinien und Standards sowie in Einzelfällen auf Basis von Primärliteratur getroffen. Viele Empfehlungen mussten jedoch wegen des Mangels an literaturbasierter Evidenz, die auf die deutsche Versorgungssituation anwendbar wäre, auf Basis einer professionellen Expertise getroffen werden. Der methodische Anspruch der DNQP-Expertenstandards besteht darin, für die Berufsgruppe der Pflegenden ein Leistungsniveau festzulegen und abzustimmen, in dem alle Struktur-, Prozess- und Ergebniskriterien im Sinne des besten verfügbaren Wissens einen höchstmöglichen Empfehlungscharakter haben.

2.3 Expertenstandard Schmerzmanagement in der Pflege, Aktualisierung 2020

Zielsetzung: Jeder Mensch mit akuten, chronischen oder zu erwartenden Schmerzen erhält ein individuell angepasstes Schmerzmanagement, das der Entstehung sowie der Chronifizierung von Schmerzen und schmerzbedingten Krisen vorbeugt oder Schmerzen beseitigt sowie zu einer akzeptablen Schmerzsituation und zu Erhalt oder Erreichung einer bestmöglichen Lebensqualität und Funktionsfähigkeit beiträgt.

Begründung: Akute wie chronische Schmerzen beeinträchtigen die Lebenssituation und wirken sich negativ auf Lebensqualität und Funktionsfähigkeit der Betroffenen aus. Durch eine rechtzeitige systematische Schmerzeinschätzung und kontinuierliche Verlaufskontrolle, Schmerzbehandlung sowie Information, Schulung und Beratung können Pflegefachkräfte maßgeblich dazu beitragen, der Entstehung sowie Chronifizierung von Schmerz entgegenzuwirken, Schmerzen zu beseitigen oder eine akzeptable Schmerzsituation zu erreichen sowie Lebensqualität und Funktionsfähigkeit zu erhalten bzw. zu fördern. Ein individuell angepasstes pflegerisches Schmerzmanagement leistet einen wichtigen Beitrag in der interprofessionell abgestimmten Schmerzbehandlung.

| Strukturkriterien | Prozesskriterien | Ergebniskriterien |
|---|---|--|
| <p>S1a Die Pflegefachkraft verfügt über die Kompetenz zur systematischen Schmerzeinschätzung, einschließlich der Differenzierung zwischen akutem und chronischem Schmerz.</p> <p>S1b Die Einrichtung stellt sicher, dass aktuelle, zielgruppenspezifische Einschätzungsinstrumente und Dokumentationsmaterialien zur Verfügung stehen und sorgt für die Verfügbarkeit von pflegerischen Schmerzexpertinnen/Schmerzexperten.</p> | <p>P1a Die Pflegefachkraft erhebt zu Beginn des pflegerischen Auftrags mittels eines Screenings, ob Schmerzen oder schmerzbedingte Einschränkungen vorliegen oder Schmerzen zu erwarten sind. Die Einschätzung wird in versorgungsspezifisch individuell festzulegenden Zeitabständen wiederholt.</p> <p>P1b Die Pflegefachkraft führt bei festgestellten Schmerzen, zu erwartenden Schmerzen oder schmerzbedingten Problemen ein Assessment mittels geeigneter Instrumente durch, bei dem auch zu klären ist, ob es sich um akute und/oder chronische Schmerzen handelt.</p> <p>P1c Die Pflegefachkraft zieht in komplexen Versorgungssituationen eine pflegerische Schmerzexpertin/einen pflegerischen Schmerzexperten zum Assessment hinzu.</p> | <p>E1 Für alle Menschen mit zu erwartenden oder bestehenden akuten und/oder chronischen Schmerzen sowie schmerzbedingten Problemen liegen eine aktuelle, systematische und zielgruppenspezifische Einschätzung der Schmerzsituation und Verlaufskontrolle vor.</p> |
| <p>S2a Die Pflegefachkraft verfügt über die Kompetenz zur Planung und Koordinierung des pflegerischen Schmerzmanagements bei akuten und/oder chronischen Schmerzen.</p> <p>S2b Die Einrichtung verfügt über eine interprofessionell gültige Verfahrensregelung zum Schmerzmanagement und stellt sicher, dass medikamentöse und nicht-medikamentöse Maßnahmen im Rahmen eines interprofessionellen Behandlungsplans umgesetzt werden können.</p> | <p>P2 Die Pflegefachkraft beteiligt sich aktiv und gemeinsam mit den an der Versorgung beteiligten Berufsgruppen und dem Menschen mit Schmerzen und ggf. seinen Angehörigen unter Berücksichtigung seines individuellen Bedarfs und seiner Selbstmanagementkompetenzen an der Entwicklung oder Überprüfung eines individuellen Behandlungsplans, der medikamentöse und/oder nicht-medikamentöse Maßnahmen enthält.</p> | <p>E2 Ein individueller Behandlungsplan, der die Schmerzsituation, die individuellen Therapieziele und die Selbstmanagementkompetenzen des Menschen mit Schmerzen berücksichtigt sowie medikamentöse und/oder nicht-medikamentöse Maßnahmen enthält, liegt vor.</p> |
| <p>S3a Die Pflegefachkraft verfügt über die Kompetenz zur Information, Schulung und Beratung in Bezug auf Schmerzen und schmerzbedingte Probleme.</p> <p>S3b Die Einrichtung stellt sicher, dass Information, Schulung und Beratung unter Wahrung personeller Kontinuität umgesetzt werden können und stellt die notwendigen Ressourcen zur Verfügung.</p> | <p>P3a Die Pflegefachkraft informiert, schult und berät den Menschen mit Schmerzen und ggf. seine Angehörigen in enger Abstimmung mit den an der Versorgung beteiligten Berufsgruppen und auf Basis der vereinbarten Ziele zu seiner Schmerzsituation und trägt zur Stärkung seiner Selbstmanagementkompetenzen bei.</p> <p>P3b Die Pflegefachkraft zieht bei speziellem Informations-, Schulungs- und Beratungsbedarf eine pflegerische Schmerzexpertin/einen pflegerischen Schmerzexperten hinzu.</p> | <p>E3 Der Mensch mit Schmerzen und ggf. seine Angehörigen sind individuell über die Schmerzsituation informiert, geschult und beraten. Das schmerzbezogene Selbstmanagement ist unterstützt und gefördert.</p> |
| <p>S4a Die Pflegefachkraft verfügt über die Kompetenz zur Umsetzung einer zielgruppenspezifischen medikamentösen Schmerzbehandlung sowie zum Umgang mit schmerzmittelbedingten Nebenwirkungen, deren Prophylaxe und Behandlungsmöglichkeiten.</p> <p>S4b Die Pflegefachkraft verfügt über die Kompetenz zur Anwendung zielgruppenspezifischer nicht-medikamentöser Maßnahmen zur Schmerzvermeidung und zur Schmerzlinderung.</p> | <p>P4a Die Pflegefachkraft koordiniert die Maßnahmen des interprofessionellen Teams. Sie stellt die Durchführung der medikamentösen Maßnahmen auf Basis der ärztlichen Verordnung sicher. Sie erfasst und dokumentiert schmerzmittelbedingte Nebenwirkungen und führt in Abstimmung mit dem Menschen mit Schmerzen und ggf. seinen Angehörigen sowie der zuständigen Ärztin/dem zuständigen Arzt Maßnahmen zu ihrer Prophylaxe und Behandlung durch.</p> <p>P4b Die Pflegefachkraft wendet in Abstimmung mit dem Menschen mit Schmerzen und ggf. seinen Angehörigen die nicht-medikamentösen Maßnahmen an und vermeidet schmerzauslösende Situationen bei pflegerischen Interventionen.</p> | <p>E4a Die Maßnahmen des interprofessionellen Teams sind koordiniert und die Durchführung der medikamentösen Maßnahmen ist sichergestellt und dokumentiert. Schmerzmittelbedingte Nebenwirkungen wurden verhindert bzw. erfolgreich behandelt.</p> <p>E4b Die nicht-medikamentösen Maßnahmen haben sich positiv auf die Schmerzsituation und das Selbstmanagement des Menschen mit Schmerzen ausgewirkt.</p> |
| <p>S5 Die Pflegefachkraft verfügt über die Kompetenz, den Verlauf der Schmerzsituation, das Erreichen individueller Therapieziele und die Wirksamkeit der pflegerischen Maßnahmen zu beurteilen.</p> | <p>P5 Die Pflegefachkraft beurteilt regelmäßig und anlassbezogen die Wirksamkeit pflegerischer Maßnahmen sowie den Behandlungserfolg anhand des Verlaufs der Schmerzsituation und dem Erreichen individueller Therapieziele.</p> | <p>E5 Eine Verlaufskontrolle und Wirksamkeitsüberprüfung aller pflegerischen Maßnahmen liegt vor. Die pflegerischen Maßnahmen haben zur Stabilisierung der Schmerzsituation und zum Erreichen der individuellen Therapieziele des Menschen mit Schmerzen beigetragen. Im Falle einer Destabilisierung wurde eine Anpassung des Behandlungsplans in Abstimmung mit dem Menschen mit Schmerzen und den beteiligten Berufsgruppen eingeleitet.</p> |